

الموضوع الأول: هل المساواة المطلقة شرط ضروري لتحقيق العدالة الاجتماعية؟

العلامة الكلية	العلامة الجزئية	عناصر الإجابة	مراحل الإجابة
04/04	01.50 01 01.50	- المدخل: الإحاطة بمعنى الفضائل الأخلاقية عامة، والعدالة الاجتماعية خاصة. أو (أي تمهيد وظيفي) - إبراز العناد: تضارب الآراء حول كيفية تجسيد العدالة الاجتماعية في الواقع، فالبعض يؤسسها على مبدأ المساواة المطلقة، والبعض الآخر يربطها بمبدأ التفاوت. - طرح المشكلة: كيف يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية، هل بتجسيد المساواة المطلقة أم بمراعاة مبدأ التفاوت بين الأفراد؟	طرح المشكلة
12/12	01	1) عرض الأطروحة: لا يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية إلا بتجسيد المساواة المطلقة بين الأفراد. (سقراط، شيشرون، فلاسفة القانون الطبيعي، الاتجاه الاشتراكي....) - الحجج: -العدالة الحقّة تعني المساواة المطلقة بين جميع الأفراد في الحقوق والواجبات، وأي تفاوت يعد ظلما. - إذا كان التفاوت بين البشر من صنع المجتمع ويقوم على الاستغلال فهو ظلم يجب محاربه تجسيدا للعدالة الاجتماعية... . - الأمثلة والأقوال.	محاولة حل المشكلة
	01.50	- النّقد: إن الأفراد متفاوتون في القدرات وفي الجهد المبذول، فليس من العدل أن نسوي بينهم في الاستحقاق.	
	0.50 01	2) نقيض الأطروحة: العدالة الاجتماعية تتحقق بمراعاة مبدأ التفاوت بين الأفراد (أفلاطون، هيجل، ننتشه، الاتجاه الرأسمالي، بعض علماء البيولوجيا...) - الحجج: -يولد الأفراد متفاوتون في قدراتهم مما يؤدي إلى التفاوت في الجهد المبذول، هذا يقتضي التمييز بينهم في الاستحقاق والمكافأة. - إن التفاوت الاجتماعي يبرره التفاوت الطبيعي (الفروق الفردية) - التفاوت بين الأفراد والأمم ناتج عن التفاوت في العمل، وبالتالي يجب احترامه. - الأمثلة وأقوال. - النّقد: لا يجوز أخلاقيا تبرير التفاوت الاجتماعي (الطبقية) والتمييز العرقي بالتفاوت الطبيعي. (كثيرا ما كان التفاوت ظلم)	
03 01	3) التّركيب: إذا كانت العدالة هي تحقيق التّوازن بين الحقوق والواجبات، فهي تقتضي العمل وفق مبادئ وهي: (تكافؤ الفرص، الاستحقاق والكفاية، العدل في التّوزيع، العدل في التّفاصيل) - الأمثلة والأقوال.		
04/04	03 01	- الاستنتاج: لا يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية بالمساواة المطلقة فحسب، لأن ذلك يؤدي إلى الإجحاف والظلم، وعليه ينبغي أيضا مراعاة مبدأ التفاوت. - مدى انسجام الاستنتاج مع منطق التحليل.	حل المشكلة
20/20	المجموع		

ملاحظة: -الحرص على تامين الإجابات المتميزة بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.  
- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة)

تابع للإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة /الشعبة: آداب وفلسفة/ بكالوريا: 2021

الموضوع الثاني: يقول هلفاكس: "مادامت الذكرى تعيد إدراكا جماعيا، فإنها في حد ذاتها لا يمكن أن تكون إلا جماعية"  
- دافع عن هذه الأطروحة.

مراحل الإجابة	عناصر الإجابة	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح الإشكالية	- الفكرة الشائعة: إن التذكر من طبيعة فردية. - نقيض الفكرة: إن التذكر من طبيعة اجتماعية. - طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة بأن التذكر وظيفة ذات طابع اجتماعي؟	01.50 01 01.50	04/04
محاولة حل الإشكالية	- عرض منطق الأطروحة: إن عملية التذكر من طبيعة اجتماعية وليست فردية (الاتجاه الاجتماعي: هلفاكس بيار جاني .. دوركايم) - الحجج: - التذكر عند الفرد تحدده المعالم والاطر الاجتماعية (اللغة، العادات والتقاليد، المناسبات والأعياد...)، وزوال الأطر الاجتماعية يؤدي إلى اضمحلال الذكريات المرتبطة بها. - التذكر نشاط جدلي بين الانا والآخر (الغير هو الذي يدفعني إلى التذكر). - الأمثلة والأقوال.	01 02 01	12/12
محاولة حل الإشكالية	- عرض منطق الخصوم ونقدمهم: أ) التذكر من طبيعة فردية (بيولوجية، نفسية ...) - التذكر وظيفة بيولوجية مرتبطة بالدماغ (ريبو) - التذكر وظيفة نفسية شعورية (برغسون) ب) نقده: مهما كان تدخل العوامل المادية والنفسية في عملية التذكر، إلا أن مفعولها وأثرها يتم في الجماعة التي يعيش فيها الفرد (فهو يستخدم لغة المجتمع ويفكر ويتذكر وفقاً للأطر الاجتماعية). - الأمثلة والأقوال.	1.50 1.50 01	
محاولة حل الإشكالية	- الدفاع بحجج شخصية: على المترشح أن يوظف ما يملكه من موارد معرفية للدفاع عن الأطروحة: - اللغة جملة نسق الاصطلاحات الاجتماعية، وهي التي تمكننا في كل لحظة من إعادة بناء ماضينا. - الذكريات لا يتم استرجاعها، إنما يعاد بنائها من جديد وفقاً للأطر الاجتماعية. - الذكريات هي عبارة عن خبرات مشتركة بين أفراد المجتمع. - إن الذكريات تحفظ في أطر الذاكرة الجماعية، وبما أن هذه الأطر متغيرة فيتم تصور الماضي بكيفيات مختلفة لتحقيق التكيف. - الأمثلة والأقوال.	03 01	
حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة: الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها. - تناسق الحل مع منطق التحليل	02 02	04/04
		المجموع	20/20

ملاحظة - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة، وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.  
- يمكن للمترشح تقديم مرحلة عرض منطق الخصوم على مرحلة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.  
- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة)

تابع للإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة /الشعبة: آداب وفلسفة/ بكالوريا: 2021

الموضوع الثالث (النص): " الأمير " ميكافلي ترجمة أكرم مؤمن.

مراحل الإجابة	عناصر الإجابة:	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- السياق الفلسفي: يندرج النص ضمن فلسفة القيم (الفلسفة السياسية)، يعالج مشكلة علاقة السياسة بالأخلاق. - المسار: الرّد على النزعة المثالية التي جعلت الأخلاق شرطا للممارسة السياسية. - المشكلة: هل نجاح الممارسة السياسية يقتضي التضحية بالأخلاق؟	01.50 01 01.50	04/04
محاولة حل المشكلة	- موقف صاحب النص: أ) مضمونا: يرى صاحب النص أنه من الضرورة استبعاد الأخلاق عن السياسة. ب) شكلا: - " فمن الضروري للأمير أن يعرف حق المعرفة كيف يستخدم كلتا الطريقتين ..." - "كان الأمير يضطر إلى أن يعلم جيدا كيف يتصرف كالحَيوان"	02 01	12/12
	- الحجج: أ) مضمونا: التاريخ يبين لنا أن الأمراء الذين لم يلتزموا بالأخلاق حققوا إنجازات عظيمة ودام حكمهم طويلا. (الغاية تبرر الوسيلة) - بما أن طبيعة البشر شريرة وجب معاملتهم بالقوة والمكر، وليس بالقانون الأخلاقي. ب) شكلا: - "تجارب عصرنا هذا تدل ... هم من لم يصن العهد إلا قليلا." - "إذا كانوا جميعا من الأشرار ولم يرعوا عهودهم معك فهذا يسمح لك أن تكون في حلّ من عهودهم"	02 01	
	- النقد والتقييم: - أثار صاحب النص مشكلة العلاقة بين السياسة والأخلاق. وتكمن قيمة موقفه في أنه مقارنة واقعية (واقع الحكم آنذاك في إيطاليا، عصر ميكافلي). - لكن هل يمكن للحكم القائم على القوة والمكر والحيلة والخداع أن يدوم؟ ألا يؤدي ذلك إلى زعزعة الثقة بين الحاكم والمحكوم وبالتالي انهيار الدولة؟	01.50 01.50	
	- الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمرشح مع تبريره. - الأمثلة والأقوال.	02 01	
حل المشكلة	- إن افتراض أن الإنسان شرير بطبعه كما يعتقد ميكافلي، ليس مبررا لفصل السياسة عن الأخلاق وإلا ضعف التشريع وانهارت الدولة ... - إذا كانت غاية الدولة أخلاقية (تحقيق العدالة وسعادة المواطن)، فلا يمكن تحقيقها إلا بالوسائل الأخلاقية (التي يضبطها القانون). - مدى انسجام الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
المجموع		المجموع	20/20

ملاحظة: - الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذو خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.

- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة).